ДО: Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО: Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО: Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО: Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Д Е К Л А Р А Ц И Я

От неправителствените организации на земеделската общност в България

За подкрепа на „Силна ОСП след 2020 г.“

УВАЖАЕМИ Г-Н БОРИСОВ,

УВАЖАЕМИ Г-Н ДОНЧЕВ,

УВАЖАЕМИ Г-Н ГОРАНОВ,

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОРОЖАНОВ,

В контекста на актуалните европейски дебати, касаещи посоката на развитие на ЕС в следващия програмен период, определянето на Многогодишната финансова рамка, както и визията за Общата селскостопанска политика на ЕС след 2020 г., организациите от неправителствения сектор в сферата на селското стопанство:

Акцентираме върху геостратегическото значение на селскостопанския сектор, върху неговата значимост за икономиката на страната и развитието на селските райони, върху

необходимостта от постигането на икономически жизнеспособен, конкурентен на единния европейски пазар и пазарно ориентиран аграрен сектор, способен да обезпечи продоволствената сигурност чрез снабдяване с качествени храни на достъпни цени, както и да предостави обществени и екологични стоки и услуги в полза на обществото,

Признаваме новите предизвикателства, пред които е изправена Европа днес, особено очакваните бюджетни последици от Brexit,

Отчитаме предварителния характер на дискусията на ЕС по този въпрос към момента и предстоящото определения на Многогодишна Финансова Рамка след 2020г.,

Поддържаме основните цели на ОСП, установени в член 39, параграф 1 от ДФЕС, които остават също толкова актуални и значими и днес, и следва да са фокусът при формиране рамката на ОСП след 2020 г.,

Оценяваме приноса на ОСП за укрепване на политическото, икономическото и социалното сближаване на ЕС,

Вземаме предвид факта, че ОСП е най-силната връзка на всички 28 страни в ЕС в тази среда на различия и многоликост на държавите членки (ДЧ), и земеделието е изконен и важен отрасъл, изискващ не само обща политика, но и внимание и подкрепа посредством общия европейски бюджет както за селското стопанство, така и за селските райони,

Подчертаваме, че селското стопанство и производството на храни все по-често биват повлияни от други секторни политики на ЕС в областта на търговията, околната среда, климата, ВЕИ, развитие, кохезия, конкуренция, здраве, данъци и пр., както и постигането на дългосрочните амбициозни цели на Общността,

Наблягаме на обстоятелство, че приходите на земеделските производители все още са значително по-ниски от средните доходи в ЕС, а фермерите в ЕС са изправени пред по-строги изисквания от тези извън ЕС и се нуждаят от инвестиции, за да бъдат жизнеспособни техните стопанства, при това в условия на все по-чести и по-големи колебания на пазара, със значително увеличение на рисковете, произтичащи главно от: по-голямата променливост на пазара, повече болести по животните и растенията, увеличена проява на екстремни метеорологични явления, изменението на климата, прекъсвания на пазара, произтичащи от политически решения и пр.,

Акцентираме върху острата нужда от засилване позицията на земеделските производители в хранителната верига, тъй като земеделските стопани получават малка част от средствата, които потребителите плащат,





Оценяваме началото на позитивния ефект на солидарната подкрепа за възраждането и стабилизирането на уязвимите сектори в България, имащи социално, икономическо и екологично значение (животновъдство, овощарство, зеленчукопроизводство, биологично земеделие), както и необходимостта от тяхната подкрепа и за напред,

Обръщаме внимание на факта, че старите страни членки са по-добре приспособени към сегашната ОСП, докато новите страни членки, включително България продължават да изпитват трудности с конкурентоспособността, добавената стойност и доходите в малките и средни стопанства,

Признаваме необходимостта от продължаване на усилията на ЕС и за напред в посока сближаване и преодоляване на хетерогенността в развитието на земеделското производство, породени от различните форми на организация, структурни различия, различната степен на развитие между старите и новите страни членки, различната пазарна и институционална среда и пр.,

Акцентираме върху неприключилия процес на сближаване на нивата на подпомагане в различните страни и необходимостта в рамките на новите решения за ОСП след 2020 г. да се осигурят равнопоставени условия за конкуренция на единния европейски пазар, които да са в съответствие с принципа на Договора за равно третиране на гражданите на ЕС на основание на националност (член 18 от ДФЕС), и да не нарушават принципа на недискриминация между производителите в рамките на ЕС (член 40 (2) от ДФЕС),

Отчитаме, че развитието на селските райони като съответна хоризонтална област на политиката, следва да бъде обхванато от всички средства на ЕСИ- фонфовете, а не само от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, което да допринесе за решаване на проблеми от структурно естество, свързани със застаряването на населението, обезлюдяването на селските райони и липсата на възможности за младите хора, а така и инфраструктурни проблеми,

Оценяваме, че в контекста на настоящата МФР (Многогодишна финансова рамка) и на МФР след 2020 г. от първостепенно значение е да се осигури адекватно и общо финансиране на ОСП, което следва да отразява високата европейска добавена стойност на тази политика (в социалната, екологичната и европейската сфера на сближаване),

Признаваме, че изпълнението на амбициозните цели по отношение на други политики на ЕС няма да бъде възможно без амбициозната и напълно ОБЩА селскостопанска политика,

Акцентираме на това, че при вземането на решенията относно бюджета за ОСП след 2020г. е необходимо да бъде анализиран и сериозно оценен рискът от изпадане в неконкуретна позиция и дестабилизация на европейските производители и преработватели, в хипотеза на бъдещо увеличаване на изисквания и стандарти (например околната среда, климата, хуманното отношение към животните и пр.) с отварянето на пазара на ЕС за търговските партньори с по-ниски производствени стандарти. Респективно, ако задължителните нива на производствени стандарти и изисквания бъдат увеличени, фермерите ще се нуждаят от адекватна компенсация,

Отбелязваме, че евентуално намаление в бюджета на ОСП спрямо БВП на ЕС-27 би ограничило ефективността на ОСП в постигането на целите на Общността,

ПРИЗОВАВАМЕ ЗА НАЦИОНАЛНА ПОДКРЕПА ЗА:

Запазване на съществуващото финансово измерение на ОСП във връзка с БВП на ЕС-27.

ЗА „повече Европа“, недопускане на Европа на различни скорости, както и бъдещи финансови намаления и опити за прехвърляне тежестта на финансирането на ОСП в националните бюджети на ДЧ.

АПЕЛИРАМЕ ПРАВИТЕЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ДА ЗАЩИТИ СИЛНА, ОБЩА И АДЕКВАТНО ФИНАНСИРАНА ОСП СЛЕД 2020 Г., КОРЕСПОНДИРАЩИ НА АМБИЦИОЗНИТЕ ЦЕЛИ.

Към настоящата декларация предоставяме **„Позиция на земеделската общност в България относно бъдещата Обща селскостопанска политика (ОСП) след 2020“**, в която са изложени по-детайлно аргументи и мнения.

12 септември 2017 г. , гр. София

Настоящата Декларация се подкрепя от:

1. Асоциация на земеделските производители в България/АЗПБ;
2. Национална асоциация на зърнопроизводителите/НАЗ;
3. Национален съюз на говедовъдите в България/НСГБ;
4. Обединени български животновъди/ОБЖ
5. Асоциация на свиневъдите в България/АСБ;

6. Асоциация за развъждане на месодайни породи говеда в България/АРМПБ;
7. Национална овцевъдна и козевъдна асоциация/НОКА;
8. Национална асоциация на младите фермери в България/НАМФ;
9. Добруджански овощарски съюз/ДОС;
10. Съюз на дунавските овощари/СДО;
11. Сдружението за биологично пчеларство/СБП;
12. Българска асоциация на малинопроизводителите / БАМ;
13. Българска асоциация на производителите на оранжерийна продукция/БАПОП;
14. Национален съюз на земеделските кооперации в България/НСЗКБ;
15. Национална асоциация на тютюнопроизводителите 2010 г./ НАТ 2010;
16. Съюз на оризопроизводителите в България/СОБ;
17. Национална асоциация на производителите и преработвателите на черупкови плодове/НАППЧП;
18. Национална асоциация на картофопроизводителите/НАК;
19. Българска асоциация на фермерите/БАФ;
20. Националният браншови съюз на хлебарите и сладкарите/НБСХС;
21. Асоциация на месопреработвателите в България/АМБ;
22. Асоциация на млекопреработвателите в България/АМБ;
23. Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци/СППЗ
24. Съюз на българските мелничари/СБМ;
25. Съюз на производителите на комбинирани фуражи в България/СПКФ;
26. Сдружение на производителите на растителни масла и маслопродукти в България/СПРММ;
27. Национална лозаро винарска камара/НЛВК;
28. Федерацията на независимите синдикати от земеделието/ФНСЗ;
29. ИАИ/ Център за икономически изследвания в селското стопанство- САРА;
30. Балкански аграрен институт/БАИ;
31. Българската асоциация на собствениците на земеделски земи/БАСЗЗ;
32. Българската асоциация на търговците на агротехника/БАТА.